



Предисловие

Ἐγὼ δὲ οὐδὲν ἐπίσταμαι πλέον πλὴν βραχέος, ὅσον λόγον παρ' ἑτέρου σοφοῦ λαβεῖν καὶ ἀποδέξασθαι μετρίως.

*Σωκράτης*¹

Οὐδὲν οἶδα οὔτε διδάσκω τι, ἀλλὰ διαπορῶ μόνον.

*Πλάτων*²



о всяком случае, я пытался написать именно философский трактат, а не книгу по истории одного из философских течений, т. е. я жду от читателя не столько восприятия тех или иных историко-философских сведений, сколько силы собственного мышления и способности к анализу. Потому-то и книгу эту я назвал «Философией последовательного сомнения», а не «Философией скептицизма», дабы читатель по мере возможности отстранился от распространенных стереотипов, когда под скептицизмом понимается все что угодно, но только не то, что представляет собой классический скептицизм в завершенном виде. А причина тому самая обыденная: классический скептицизм, который, вследствие гносеологической направленности своей, должен, казалось бы, представлять собою непреложный интерес, практически никогда не находился в центре внимания и, по сути, остается неизученным, а неизученное либо непонятно, либо понимается неверно. И в этом корень ложных представлений, что скептик — это, дескать, человек, не верующий ни

¹ «Я же ничего не знаю, кроме [самой] малости: какое изречение у иного мудреца взять и [как его] следует рассмотреть» (*Сократ*) (*Plato. Theaetetus*, 161b). Здесь и далее греческие и латинские цитаты даются в моем переводе.

² «Я ничего не знаю и ничему не учу, но только сомневаюсь» (*Платон*) (*Anonymus. Prolegomena philosophiae Platonicae*, 10).

во что, *кроме* науки и «здравого смысла», *et cetera*. Часто ставится знак равенства между скептиком и сциентистом, между скептиком и материалистом, тогда как никакого согласия между скептицизмом, с одной стороны, и сциентизмом или материализмом — с другой, нет и быть не может.

Предполагаю, дотошный читатель спросит: а почему вы, уважаемый автор, считаете, что ваше понимание скептицизма правильно, а другие-де понимают его превратно? Вопрос этот не только правомерен, но и необходим. Ибо необходимо сразу же оговориться, что, так сказать, авторские права на «скептицизм» уже закреплены за античными философами. Причем я хочу заострить особое внимание: здесь и далее под принципами скептицизма я прежде всего разумею принципы классического скептицизма, получившего свою завершённую форму в учении Секста Эмпирика.

Я не буду именовать скептицизмом т. н. «частичный скептицизм», когда то или иное философское направление просто-напросто применяет скептические методы, но применяет их непоследовательно и избранно и никогда не направляет их на себя. В данном случае нас будет интересовать скептицизм как последовательное сомнение, его философская самость, а скептические методы в рамках позитивных философских систем будут нами рассмотрены не как расширение позитивных данных, а как методы, не только не противоречащие последовательному сомнению, но и отвечающие его принципам.

Надо сказать, что исследования, посвященные скептицизму, отнюдь не радуют нас изобилием, и если зарубежная литература явила миру несколько трудов по данной тематике³, то о русскоязычных изданиях можно — с некоторыми оговорками — сказать, что среди них и по сей день не существует ни единого исследования, отдельно посвященного скептицизму, не считая кратких справочных статей фрагментарно-обзорного и формального характера, лишенных какого-либо исследования или анализа. Исключением

³ Bevan E. R. *Stoics and Sceptics*. Oxford, 1913; Coedeckemeyer A. *Die Geschichte des Griechischen Skeptizismus*. Leipzig, 1905; Maccoll N. *The Greek Sceptics from Pyrrho to Sextus*. London – Cambridge, 1869; Naess A. *Scepticism*. London, 1968; Patric M. M. *The Greek Sceptics*. New York, 1929.

можно считать монографию В. М. Богуславского «Скептицизм в философии» [161]⁴ и статьи А. Ф. Лосева, одна из которых открывает двухтомник Секста Эмпирика [286], а другая составляет большой раздел в фундаментальном труде Алексея Федоровича «История античной эстетики» [280, 318–329]. Русскоязычному читателю может быть доступно также еще одно философское исследование, по значимости и глубине не уступающее работам Лосева, а именно фундаментальный труд Рауля Рихтера «Скептицизм в философии», первый том которого был переведен на русский язык⁵. Ради справедливости следует также отметить посвященные скептицизму работы таких молодых (относительно) российских философов, как Д. А. Гусев и Ю. В. Тихонравов. И это, пожалуй, все.

Данная книга составлена из различных статей и заметок, написанных мною по разному поводу в последние три-четыре года. Однако, думаю, эти материалы содержат в себе то единство, коего достаточно для совмещения их в монографию.

Конечно, дабы уразуметь, что собой представляет скептицизм, нам не обойтись без исторического экскурса, с коего мы и начнем нашу книгу. Но экскурс этот нас будет интересовать прежде всего с точки зрения развития философской мысли и установления аутентичности скептицизма, особенностей и даже исключительности его методов.

Однако книга наша не будет исчерпываться разбором античного скептицизма. Мы рассмотрим те положения позднейших философов, которые отвечают философии последовательного сомнения, проведя наш историко-философский экскурс вплоть до наших дней. Затем мы рассмотрим принципы скептицизма при разборе онтологических и гносеологических проблем, покажем тщету абсолютной веры в науку и посвятим отдельный раздел критике диалектического материализма, ибо последний все еще довлеет над

⁴ Существенный недостаток этого труда в том, что автор так и не смог преодолеть ошибочной в философии презумпции превосходства над древностью, полагая, что появление скептицизма во многом обусловлено слабостью науки («опытного естествознания») того времени [161, 10], — мы покажем, что скептицизм и сегодня неподвластен науке.

⁵ *Рихтер Р.* Скептицизм в философии. Т. 1. Пер. с нем. В. Базарова и Б. Столпнера. СПб.: Шиповник, 1910.

отечественной философской мыслью — уже хотя бы потому, что философские словари, по которым, как правило, вырабатываются конвенции, так и не освободились от влияния «единственно правильного учения».

И наконец, отвечая философской честности, мы направим скептические методы собственно на сам скептицизм, показав, почему философия последовательного сомнения сама по себе не может быть жизненным мировоззрением, не может иметь критериев к практической деятельности, т. е. не может иметь собственных этических положений, доведя тем самым наше исследование до логического конца.

Увы, звериная печать лежит на посюстороннем мире потребностей, и все им поработается, тогда как возвышенное стремление к знаниям не имеет одобрения. Но я и не рассчитываю на сочувствие тех, кто решительно не способен к каким-либо иным целям, кроме животных, и кто способен лишь на умыслы, а не мысли. Но тому, кто имеет потребность в культуре и знаниях среди социальной сутолоки стяжательства и закоснелого догматизма, — тому, надеюсь, эта книга будет полезной. И наоборот, тому, кто далек от философии, кто погряз в человеческих предрассудках, именуемых «здравым смыслом», — тому эта книга будет чужда. И я, поистине, отнюдь не намерен изменять образ мыслей каждого непытливому уму, удовлетворенного видимостью ответов. Однако за всю историю человеческой мысли высказанные в данном труде критические положения так и не могли быть сняты ни средствами разума, ни средствами опыта. Самые великие вопросы были бездарно похоронены пошлыми псевдоответами, и людское самомнение с тех пор пребывает среди этого кладбища, свидетельствующего о величайшем позоре, присущем столь не обоснованно гордому обществу под именем «человечество».

Волгоград, 2006

Автор





Оглавление

Предисловие	3
Глава I. Очерк истории скептицизма	7
Глава II. Апории Зенона	41
Глава III. Скептический взгляд на пространство и время	69
Глава IV. Скептический взгляд на бытие и небытие Бога	109
Глава V. Скептический взгляд на диалектический материализм	169
Глава VI. В дебрях метафизики	248
Глава VII. Скептический взгляд на сциентизм	289
Глава VIII. Скептический взгляд на скептицизм	394
Вместо заключения. Хвала Ослу Буриданову	402
Указатель имен	404
Литература	415

По вопросам приобретения книги просим обращаться по адресу:
barnascha@yandex.ru